**СИЛЛАБУС**

**Весенний семестр 2023-2024 учебного года**

**Образовательная программа «7M03202 Журналистика»**

**1 курс, русское отделение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID и наименование дисциплины** | **Самостоятельная работа обучающегося****(СРО)** | **Кол-во кредитов** | **Общее****кол-во кредитов** | **Самостоятельная работа обучающегося****под руководством преподавателя (СРОП)** |
| **Лекции (Л)** | **Практ. занятия (ПЗ)** | **Лаб. занятия (ЛЗ)** |
| 51198 - Методика преподавания журналистских дисциплин | 4 | 1,7 | 3,3 | 0 | 5 | 7 ч |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ** |
| **Формат обучения** | **Цикл,** **компонент** | **Типы лекций** | **Типы практических занятий** | **Форма и платформа****итогового контроля** |
| Офлайн | Базовая дисциплина вузовский компонент | Информационная, дискуссионная, проблемная | Ситуационные задания, деловые игры и полемика | Устный онлайн – zoom, ИС «Univer» |
| **Лектор - (ы)** | Козыбаев Сагымбай Кабашевич, доктор исторических наук, профессор  |
| **e-mail:** |  |
| **Телефон:** | + 7 701 339 30 11 (моб.) |
| **Ассистент- (ы)** | - |
| **e-mail:** | - |
| **Телефон:** | - |
| **АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ** |
| **Цель дисциплины** | **Ожидаемые результаты обучения (РО)**В результате обучения по дисциплине обучающийся будет способен | **Индикаторы достижения РО (ИД)**  |
| Цель дисциплины – сформировать основы методической подготовки обучающихся к будущей педагогической деятельности. Курс нацелен на изучение проблем журналистского образования в условиях цифровой революции и перехода на новые образовательные стандарты с учетом современных требований медиасреды; компетентностный подход в образовании; научно-методическое обеспечение инновационных процессов в современном журналистском образовании; методические аспекты преподавания профессиональных учебных дисциплин в системе журналистского образования. | 1. соотносить основные причины формирования научного направления по методике преподавания для журналистов, представлять интерсубъектный обмен различными видами информации, в т.ч. научной. | 1.1. выделять базовые ресурсы научной систематизации методики преподавания журналистских кадров  |
| 1.2. выявлять критерии классификации в профессиональной сфере |
| 1.3. решать совокупность актуальных теоретических и практических проблем журналистики |
| 2. распознавать концепты теории, методики и практики журналистского образования, классифицировать систему организации работы в университетах Казахстана | 2.1. упорядочивать посредством научных критериев специфические особенности методики журналистики |
| 2.2. типизировать с применением трудов исследователей медиа базовые направления отечественной журналистики |
| 2.3. повышать коммуникативную культуру применяя информационные технологии |
| 3. выявлять скрытые возможности и проводить мобилизацию ресурсов для оценки динамики изменений в преподавательской деятельности для журналистов и трансформации их в научные концепции | 3.1. находить новые ресурсы для научных методов методики журналистики |
| 3.2. оценивать устойчивость изменений в моделях методики журналистики |
| 3.3. повышать эффективность научных исследований в медиа сфере |
| 4. реконструировать методики медиа в точки зрения научной объективности коммуникаций, предлагать интеграцию журналистских систем  | 4.1. модифицировать работу журналистов для объективности оценок связи через разнообразие международных рекомендаций |
| 4.2. соотносить модели медиа с существующими стандартами |
| 4.3. прогнозировать научные тенденции в мировом и казахстанском медиа пространстве |
| 5. обеспечивать комплексное применение средств информационных и коммуникационных технологий, дифференцировать специализированные направления медиа | 5.1. учитывать влияние глобальных трендов на развитие медиа5.2. сохранять и усиливать преимущества ядра коммуникационных процессов5.3. обеспечивать адаптацию научных результатов к условиям социальной среды. |
| **Пререквизиты**  | нет |
| **Постреквизиты** | 88923, 88924, 40681 |
| **Учебные ресурсы** | **Литература:**1. Ахметова Л., Шорохов Д., Ниязгулова А. Медийная и информационная грамотность. - Алматы, 2015. - Бюро ЮНЕСКО в Алматы.- 35 с.2. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийная и информационная грамотность: концептуальные и методологические основания.-Алматы: Қазақ университеті, 2017 – 48 с.3. 2. Ахметова Л.С., Кудабай А.А. Казахстанское медиа-пространство – Алматы, Казахский университет. – 2017. – 68 с.4. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Кудабай А.А., Лифанова Т.Ю., Шорохов Д.П. Медиаграмотность и медиаобразование. Справочник – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 158 с. (ISBN 978-601-04-3975-7)5. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Кудабай А.А., Лифанова Т.Ю., Шорохов Д.П. Медиа- и информационная грамотность. Русско-казахский словарь-справочник - Алматы: «Қазақ университеті», 2019 г. - 273 с. (ISBN 978-601-04-3976-4)6. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Международные стандарты журналистики ЮНЕСКО в Казахстане - Алматы: Қазақ университеті. – 2019, 93 с. (ISBN 978-601-04-4042-5)7. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийная и информационная грамотность среди молодежи в сфере обеспечения национальной безопасности - Алматы: Қазақ университеті.– 2019. - 112 с. (ISBN 978-601-04-4260-3) 8. Қамзин К. Қазақ көсемсөзі жанрларының кемелдену үдерісі, Алматы: «Экономика», 2009ж.9. Орақова А, Корнилова Т, Жартынова Ж, Касымова А. Настольная книга учителя- коуча, Алматы, 2014. **Дополнительная литература:** 1. Блинов В. И., Виненко В. Г., Сергеев И. С. Методика преподавания в высшей школе: Учеб.-практ. пос. М., 2014. 2. Корконосенко С. Г. Теория журналистики: моделирование и применение. М., 2010. 3. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов / Под ред. А. Гриззла и К. Уилсон; науч. ред. Н. И. Гендина, С. Г. Корконосенко. Париж, 2012. 4. Федоров А. В. Медиаобразование // Большая российская энциклопедия: В 35 т. Т. 1. М., 2012. 5. Федоров А. В., Челышева И. В., Мурюкина Е. В. и др. Массовое медиаобразование в СССР и России: основные этапы / Под ред. А. В. Федорова. М., 2014.6. Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пос. М., 2012. Основной и дополнительный учебный материал, задания, размещены в системе «Univer» (univer.kaznu.kz) в разделе УМКД.**Интернет-ресурсы:** httр://pressсlub.kz Казахстанский пресс-клубhttр://sovetnik.ru Журнал «Советник»- «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбеқтер жинағы» - «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов». – Алматы: «Қазақ университеті» - 2001-2022, №№ 1- 23. |
| **Академическая политика дисциплины**  | Академическая политика дисциплины определяется [Академической политикой](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf) и [Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби.](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf) Документы доступны на главной странице ИС Univer.**Интеграция науки и образования.** Научно-исследовательская работа студентов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий изаданий.**Посещаемость.** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. **Академическая честность.** Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют [«Правила проведения итогового контроля»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%9B%D0%AD%D0%A1%202022-2023%20%D1%83%D1%87%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B5.pdf), [«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»](https://univer.kaznu.kz/Content/instructions/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%202022-2023.pdf), «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».Документы доступны на главной странице ИС Univer.**Основные принципы инклюзивного образования.** Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающихся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по е-mail Laila.Akhmetova@kaznu.kz либо посредством видеосвязи на платформе https://us04web.zoom.us/meeting#/upcoming**Интеграция МООC (massive open online course).** В случае интеграции МООC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на МООC. Сроки прохождения модулей МООC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины. **ВНИМАНИЕ!** Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в МООC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.  |
| **ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ** |
| **Балльно-рейтинговая** **буквенная система оценки учета учебных достижений** | **Методы оценивания** |
| **Оценка** | **Цифровой** **эквивалент****баллов** | **Баллы,** **% содержание**  | **Оценка по традиционной системе** | **Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании.**Формативное оценивание –** вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции.**Суммативное оценивание** –вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины.Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения. |
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | **Формативное и суммативное оценивание** | **Баллы % содержание** |
| B- | 2,67 | 75-79 | Активность на лекциях  | 5 |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Работа на практических занятиях  | 20 |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно | Самостоятельная работа  | 25 |
| C- | 1,67 | 60-64 | Проектная и творческая деятельность  | 10 |
| D+ | 1,33 | 55-59 | Неудовлетворительно | Итоговый контроль (экзамен)  | 40 |
| D | 1,0 | 50-54 | ИТОГО  | 100  |
| **Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Макс.****балл** |
| **МОДУЛЬ 1****История вопроса по методике журналистского образования** |
| 1 | **Л 1. «**Болонская» конвенция в истории процесса журналистского образования | 1 |  |
| ПЗ 1. Концепция непрерывного образования: исторический аспект | 2 | 7 |
| 2 | Л 2. Системность в журналистском образовании | 1 |  |
| **ПЗ 2.** Концептуальный выбор в образовании | 2 | 7 |
| **СРОП 1.** Консультации по выполнению **СРО 1.**  | 1 |  |
| 3 | **Л 3.** Нормативный фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 3.** Научное знание о журналистике | 2 | 7 |
| **СРОП 2.** Консультации по выполнению СРО 1. | 1 |  |
| 4 | **Л 4.** Аудиторный фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 4.** Формы и уровни образования | 2 | 7 |
| **СРО 1.** Вопросы теории, методики, практики журналистских дисциплин в работах ученых: проблемы и перспективы |  | 25 |
| 5 | **Л 5.** Кадровый фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 5.** Кадровый анализ кафедры факультета журналистики | 2 | 7 |
| **СРОП 3.** Консультации по выполнению.**СРО 2.**  | 1 |  |
| 6 | **Л 6.** Организационно-методический фактор журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 6.** Учебно-методическая документация | 2 | 8 |
| **СРО 2.** Эссе по трудам о методике преподавания журналистских дисциплин |  | 25 |
| 7 | **Л 7.** Инновационные технологии в университетском образовании для журналистов | 1 |  |
| **ПЗ 7.** Авторский электронный учебник: от разработки до внедрения | 2 | 7 |
| **Рубежный контроль 1** | **100** |
| **МОДУЛЬ 2** **Традиционный характер и новаторские подходы в методике обучения журналистов** |  |
| 8 | **Л 8.** Журналистское образование в структуре научно-исследовательского университета | 1 |  |
| **ПЗ 8.** Научно-методический анализ предметов на факультете журналистики | 2 | 6 |
| **СРОП 4.** Консультация по выполнению **СРО 3.**  | 1 |  |
| 9 | **Л 9.** Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения | 1 |  |
| **ПЗ 9.** Лекция в силлабусе преподавателя | 2 | 6 |
| 10 | **Л 10.** Новые методики образовательного процесса в университете | 1 |  |
| **ПЗ 10.** Дата журналистикиа и методы ее обучения | 2 | 6 |
| **СРОП 5.** Консультация по выполнению **СРО 3.** | 1 |  |
| 11 | **Л 11.** Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании | 1 |  |
| **ПЗ 11.** Разработка УМКД  | 2 | 6 |
| **СРО 3.** Анализ работ ученого – журналиста Казахстана (любого по Вашему выбору) |  | **25** |
| 12 | **Л12.** Жанровые формы современной журналистики  | 1 |  |
| **ПЗ 12.** Жанрово-профильная характеристика теории журналистики | 2 | 6 |
| **СРОП 6.** Консультации по выполнению **СРО 4.**  | **1** |  |
| 13 | **Л 13.** Аналитическая журналистика | 1 |  |
| **ПЗ 13.** Анализ научных материалов по теме исследования | 2 | 6 |
| **СРО 4.** Применение мозгового штурма: анализ современного журналистского образования. Командная работа. |  | **25** |
| 14 | **Л 14.** Актуальные проблемы журналистского образования | 1 |  |
| **ПЗ 14.** Разработка программ учебных дисциплин с включением теории и практики изучаемого вопроса | 2 | 7 |
| 15 | **Л 15.** Развитие творчества у студентов факультета журналистики | 1 |  |
| **ПЗ 15.** Креативные разработки студентов факультета журналистики: анализ и перспективы | 2 | 7 |
| **Рубежный контроль 2** | **100** |
| **Итоговый контроль (экзамен)** | **100** |
| **ИТОГО за дисциплину** | **100** |

**Декан факультета журналистики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ауесбай К.**

**Заведующий кафедрой печати и электронных СМИ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Альжанова А.Б.**
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**Профессор, д.ист.н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козыбаев С.К.**

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

**СРО 1.** Вопросы теории, методики, практики журналистских дисциплин в работах ученых: проблемы и перспективы**.** (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Отлично»**  **Макс. вес в %**  | **«Хорошо»**  **Макс. вес в %**  | **«Удовлетворительно»**  **Макс. вес в %**  | **«Неудовлетворительно»**  **Макс. вес в %**  |
| **Интерпретация и изложение проблем в работах ученых** | Работа содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. |  Достаточное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала.  |  Содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала. | Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. |
| **Владение навыками научного анализа социальных и выработки самостоятельных оценочных суждений**  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, но отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои суждения, аргументация не представлена.  | Необходимые умения и навыки работы практически не сформированы или сформированы отдельные из них. Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения, неубедительно доказывает свою точку зрения |
| Ст**иль изложения материала и круг источников информации, использованный в рассуждении** | Работа демонстрирует ясность, лаконичность и правильность. Использует внешние источники, существенно дополняющие содержание лекции | Работа демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. Использует небольшое количество таких источников.  | В работе есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Использует не достаточное количество источников - | Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Не использует дополнительных источников |

**СРО 2.** Эссе по трудам о методике преподавания журналистских дисциплин. (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Отлично»** 20-25 %   | **«Хорошо»** 15-20%    | **«Удовлетворительно»** 10-15%  | **«Неудовлетворительно»** 0-10%  |
| **Знание и понимание трудов специалистов на основе сопоставления с основными этапами истории связи с общественностью** | Эссе, содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. |  Эссе содержит достаточное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала.  |  Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала. | Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. |
| **Владение навыками научного анализа социальных и выработки самостоятельных оценочных суждений**  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, но отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои суждения, аргументация не представлена.  | Необходимые умения и навыки работы практически не сформированы или сформированы отдельные из них. Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения, неубедительно доказывает свою точку зрения |
| Ст**иль изложения материала и круг источников информации, использованный в рассуждении** | Эссе демонстрирует ясность, лаконичность и правильность. Эссе использует внешние источники, существенно дополняющие содержание лекции | Эссе демонстрирует ясность, лаконичность и корректность. Эссе использует небольшое количество таких источников.  | В эссе есть некоторые ключевые ошибки, и ясность нуждается в улучшении. Эссе использует не достаточное количество источников - | Написанное неясно, трудно следовать за содержанием. Эссе не использует дополнительных источников |

**СРО 3.** Анализ работ ученого – журналиста Казахстана (любого по Вашему выбору) **(**25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Отлично»**  25-30%  | **«Хорошо»**  20-20%  | **«Удовлетворительно»**  15-20%  | **«Неудовлетворительно»**  0 – 15%  |
| **Способность самостоятельно работать с научной литературой, применять полученные знания к практическим проблемам современной практики связи с общественностью** | Анализ содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. |  Работа содержит достаточное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала.  |  Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала. | Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Умение интегрировать теорию курса и применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям** | Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. | Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу. | Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно. | Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму. |
| **Владение навыками научного анализа социальных и выработки самостоятельных оценочных суждений**  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Обучающийся продемонстрировал способность обосновывать и излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения  | Необходимые умения и практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои оценочные суждения, доказывать, отстаивать свою точку зрения | Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, но отдельные из выполненных заданий содержат ошибки. Обучающийся частично продемонстрировал способность излагать свои суждения, аргументация не представлена.  | Необходимые умения и навыки работы практически не сформированы или сформированы отдельные из них. Обучающийся продемонстрировал умение излагать свои оценочные суждения, неубедительно доказывает свою точку зрения |
| **Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата** | Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются минимальные неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы.  | Допускаются отдельный незначительные неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания. | Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения | Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо. |

**СРО 4.** Применение мозгового штурма: анализ современного журналистского образования. Командная работа. (25 баллов, 25% содержание от 100% РК)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Отлично»**  25-30%  | **«Хорошо»**  20-20%  | **«Удовлетворительно»**  15-20%  | **«Неудовлетворительно»**  0 – 15%  |
| **Понимание особенностей интерпретации игры как формы социального взаимодействия в контексте современных теорий связи с общественностью** | Работа, содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно. |  Текст работы содержит достаточное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала.  |  Ответ содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала. | Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения. |
| **Осведомленность о ключевых вопросах профессиональной идентичности учителя и профессии учителя в Казахстане**   | Грамотное соотношение ключевых понятий профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Отличное обоснование аргументов доказательствами эмпирического исследования (например, на основе интервью или статистического анализа).   | Присутствует связь концепций профессиональной идентичности учителя и профессии учителя с контекстом Казахстана. Аргументы подкреплены доказательствами эмпирического исследования.   | Ограниченное соотношение профессиональной идентичности учителя и концепций профессии учителя с контекстом Казахстана. Ограниченное использование доказательств эмпирического исследования   | Незначительная связь/ отсутствие связи концепций профессиональной идентичности учителя с контекстом Казахстана. Мало или вообще не используются эмпирические исследования.   |
| **Выполнение практико-ориентированного задания на основе приобретенных знаний, умений**  | Обучающийся продемонстрировал практическое применение знаний. Практико-ориентированное задание выполнено отлично: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями | продемонстрировал практическое применение знаний. Практико-ориентированное задание выполнено с отдельными неточностями: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании | Обучающийся продемонстрировал практическое применение знаний. Практико-ориентированное задание выполнено с отдельными неточностями: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании | Обучающийся продемонстрировал низкий уровень практического применения знаний. Практико-ориентированное задание выполнено не полностью: ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками. |
| **Презентация,** **командная работа**   | Отличная, привлекательная презентация, отличное качество визуальных эффектов, слайдов, материалов, отличная командная работа.   | Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов или других материалов, хороший уровень командной работы.   | Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество материалов, удовлетворительный уровень командной работы.   | Низкий уровень вовлеченности, низкое качество материалов, плохой уровень командной работы.   |